

GroenLinks Echt-Susteren schakelt Minister Plasterk in

Woensdag 17 juni 2009, 06:57u Jos Meeuws

* [GroenLinks](#) * [Plasterk](#) * [Roerdalen](#) * [Sankt Ludwig](#)

De GroenLinks-fractie in Echt-Susteren, deel uitmakend van de samenwerkende, internationale organisaties voor het behoud en herstel van Rijksmonument Sankt Ludwig te Vlodrop-Station, heeft zich in een brief tot de Minister Plasterk van O, C en W gewend. Aanleiding hiervoor is het gegeven dat de stichting MERU, eigenaar van het Rijksmonument, onverdroten blijft doorgaan met illegale activiteiten en dat de gemeente Roerdalen het blijft vertikken om handhavend op te treden.

De GroenLinks-fractie liet de Minister onder meer het volgende weten:

Echt, 4 juni 2009

Aan: het Ministerie van O, C en W t.a.v. Minister R.H.A. Plasterk

Van: Gemeenteraadsfractie GroenLinks Echt-Susteren

Betreft: Rijksmonument Sankt Ludwig te Vlodrop-Station (L)

Excellentie,

Als lid van de samenwerkende, internationale belangenorganisaties voor het herstel en behoud van Rijksmonument Sankt Ludwig te Vlodrop-Station (L) vraag ik dringend uw welwillende aandacht voor het volgende.

Bij brief van 9 september 2008 zond ik u reeds een door honderden verontruste mensen ondertekende oproep om de status "Rijksmonument" vooral niet van het voormalig klooster Sankt Ludwig te Vlodrop-Station af te halen. Dit oneerbaar voorstel was u gedaan door de eigenaar MERU-stichting, het college van GS van Limburg en het college van B en W van de gemeente Roerdalen. Of bedoelde oproep doorslaggevend is geweest weet ik natuurlijk niet maar bij brief van 10-10-2008 deelde u de gemeente Roerdalen wel mede dat Sankt Ludwig gewoon Rijksmonument blijft. Die mededeling is in onze kringen uiteraard met gejuich (victorie verdorie!!) en tromgeroffel ontvangen. "Dit is kat in het bakkie," dacht menigeen toen, maar wat kan de werkelijkheid soms toch wreed zijn!

We schrijven nu juni 2009 en de situatie rond Rijksmonument Sankt Ludwig is er bepaald niet beter op geworden. Sterker, het bewust verwoesten van het Rijksmonument door eigenaar MERU

gaat gewoon door en de gemeente Roerdalen blijft lijdzaam toekijken. Pas in maart 2009 laat de gemeente eindelijk een 'vooraankondiging last onder dwangsom' uitgaan richting MERU waarin die onder meer wordt verplicht de aangerichte schade te herstellen. Het is mooi dat de MERU een 'vooraankondiging last onder dwangsom' heeft mogen ontvangen. Echter tegen de tijd dat die vooraankondiging realiteit gaat worden (als de bezwaarprocedure tegen het besluit van de Minister is afgerond) is de inhoud van die aanschrijving achterhaald en kan er weer een dik pak papier achteraan.

Het is bevreemdend dat er door de gemeente Roerdalen op dit moment schijnbaar niet structureel en nauwkeurig wordt bijgehouden wat er allemaal (illegaal) gebeurt op het terrein van Sankt Ludwig. Het klopt uiteraard dat wanneer er iets zonder vergunning wordt gebouwd dat achteraf gelegaliseerd **kan** worden. Indien dat incidenteel gebeurt dan volgt men de strekking van de wet. Wanneer dit echter meer regel dan uitzondering wordt, en dat is in dit geval aan de orde, dan zou de gemeente zich toch eens achter haar oren moeten krabben, want dan hebben we het over het systematisch negeren van voorschriften en regelgeving. Wanneer dan achteraf legaliseren steeds de oplossing is dan lijkt dat verdacht veel op gedoogbeleid of zelfs bevoordeling van de eigenaar van het Rijksmonument.

De strekking van de Monumentenwet is duidelijk. De gemeente is de partij die voor handhaving moet zorgen. Ik ben me er van bewust dat de mogelijkheden beperkt zijn, maar desalniettemin zijn het degelijk te gebruiken mogelijkheden.

Wanneer die stelselmatig niet gebruikt worden dan klopt er echt iets niet. Het is geweldig dat er ooit een "inval" is gedaan bij de MERU en dat deze club nu een 'vooraankondiging last onder dwangsom' op haar bord krijgt. Zo lijkt het alsof de gemeente stappen onderneemt. Echter, wat zijn nu de concrete vervolgacties? Zijn alle resultaten van het grote onderzoek (de "inval") al binnen? Wat doet de gemeente om verdere illegale activiteiten in de kiem te smoren zodat er niet achteraf alweer zaken gelegaliseerd moeten worden? Is er controle? Zo ja, met welke frequentie en door hoeveel personen? Is er inzicht in de rapportage daarvan? Als de 'handhaving' en de 'controle' echt zo slecht zijn zoals geconstateerd moet worden, welke gevolgen heeft dit dan voor de uitvoerders hiervan en voor de verantwoordelijke portefeuillehouder? Voor het voltallige college van B en W? Voor de raadsmeerderheid die haar controlerende taak jegens het college blijkbaar verwaarloost?

In de bijlagen treft u een uitvoerige brief aan van de heer Louis op de Kamp, voorzitter van de Stichting Burgercomité Sankt Ludwig. De inhoud van dat schrijven behoeft geen nadere toelichting. Die geeft duidelijk aan dat de situatie in en rond Rijksmonument Sankt Ludwig alarmerend is. In de bijlagen bij bedoelde brief kunt u zien dat de arrogante MERU-stichting geen enkele boodschap heeft aan uw terechte besluit om Sankt Ludwig Rijksmonument te laten blijven. En tussen de regels door kunt u ook nog kennis nemen van het feit dat de gemeente Roerdalen van handhaven

blijkbaar net zoveel verstand heeft als een olifant van aspergesteken. Na het lezen van bijgevoegde stukken zal het ook u ongetwijfeld duidelijk zijn dat hier ogenblikkelijke en doortastende actie geboden is.

Zoals gezegd heeft u als Minister van OCW op 10 oktober 2008 een zeer belangrijke beslissing bekend gemaakt met betrekking tot de toekomstige status van het voormalig klooster Sankt Ludwig. Dit besluit liet en laat aan duidelijkheid niets te wensen over: Sankt Ludwig blijft Rijksmonument!! Een andere beslissing was eigenlijk ook niet denkbaar geweest gezien de meelijwekkende onderbouwing van het verzoek van de MERU c.s. om het gebouw van de monumentenlijst af te halen en het daaruit voortvloeiend logisch advies van de Raad voor Cultuur.

Zoals u ongetwijfeld weet is Rijksmonument Sankt Ludwig op 12 september 2001 middels illegale sloopwerkzaamheden door de MERU-stichting moedwillig en bewust in zeer ernstige mate beschadigd. Tot voor kort heeft de gemeente Roerdalen de eigenaar nooit aangeschreven en/of bestuursdwang toegepast die zou moeten leiden tot herstel van de situatie van vóór 12 september 2001. Aan de ene kant vertikte het college het blijkbaar om dwangmatig en handhavend op te treden en aan de andere kant verwaarloosde de gemeenteraad haar controlerende taak door B en W niet tot de orde te roepen inzake dat falend beleid.

Gezien de minder frisse ervaringen in het verleden met de MERU-stichting is het, met de beslissing van de Minister in de hand, minimaal noodzakelijk dat er met onmiddellijke ingang permanent toezicht wordt gehouden bij het Rijksmonument teneinde te voorkomen dat er wederom ongewenste sloop- of bouwactiviteiten worden ontplooid.

Een gebouw krijgt niet zo maar, tussen de soep en de aardappelen door, het etiket Rijksmonument opgeplakt. Daar is vooraf door vele deskundigen grondig en uitputtend over nagedacht. En als een gebouw die status eenmaal heeft dan is het wél de bedoeling dat zo'n monument ook voor het nageslacht bewaard blijft. Aan de wijze waarop een samenleving met haar cultureel erfgoed omspringt kun je veel aflezen over het algemeen beschavingsniveau van diezelfde samenleving. Als ik de recente gang van zaken rond Sankt Ludwig de revue laat passeren dan moet ik helaas concluderen dat er aan het beschavingsniveau van de gemeente Roerdalen nog wel het een en ander bij te schaven valt.

Dat de MERU-stichting er enigszins afwijkende interpretaties op na houdt, om het maar eens héél eufemistisch uit te drukken, waar het gaat om de naleving van de Nederlandse wet- en regelgeving is genoegzaam bekend. Maar dat ze daar dan vervolgens ook nog ongeschonden mee weg kan komen is een hemelschrijnend schandaal. Wat er op 12 september 2001 gebeurd is kan niet

worden weggewuifd als zijnde een misverstand. Daar is toen een regelrecht misdrijf gepleegd en misdrijven dienen bestraft te worden.

De gemeente Roerdalen dient, met het besluit van de Minister in de hand, alle haar ten dienste staande wettelijke middelen aan te grijpen om de MERU-stichting te verplichten de aangerichte schade in en rond Rijksmonument Sankt Ludwig onmiddellijk volledig te herstellen. Bij dat volledig herstellen hoort trouwens ook het amoveren van al die vaak illegaal neergepote ondefinieerbare bouwwerken die de omgeving van het Rijksmonument gedevalueerd hebben tot een verzuurd pretpark. Daarnaast alvast serieus gaan nadenken over een nieuwe, zinvolle en duurzame bestemming voor het Rijksmonument zou natuurlijk ook geen kwaad kunnen, want op de dag dat de MERU-stichting als een dief in de nacht de plaat gaat poetsen kun je wachten!

Ik kan mij niet voorstellen dat u als Minister erg vrolijk wordt van deze gang van zaken. Uw besluit om Sankt Ludwig Rijksmonument te laten worden, met name door eigenaar de MERU-stichting, categorisch in de wind geslagen en de gemeente Roerdalen, die op zo'n moment dient in te grijpen, blijft de aardbol voor een doedelzak aanzien. Dat schiet dus lekker op zo!

Er moet ogenblikkelijk doorgepakt worden en als de gemeente Roerdalen blijft verzuimen om dat te doen dan moeten anderen maar het initiatief nemen. Ik zou u als medestrijder voor het herstel en behoud van Rijksmonument Sankt Ludwig het volgende in overweging willen geven:

- Probeer zo snel mogelijk een uitspraak te bewerkstelligen inzake het bezwaar van de Meru-stichting tegen uw besluit om Sankt Ludwig Rijksmonument te laten blijven zodat op dat punt in elk geval duidelijkheid verschaft wordt. Zolang daar geen uitsluitsel over is zal de Meru-stichting blijven aanrommelen in en rond het Rijksmonument met als "argument" dat er nog geen onomkeerbare beslissing is genomen.
- Stuur een brandbrief aan de gemeente Roerdalen en wijs hen op haar verantwoordelijkheden met betrekking tot het Rijksmonument. Bekijk ook welke wettelijke mogelijkheden u heeft om die gemeente eindelijk eens tot efficiënte daden te dwingen.
- Neem contact op met uw collega van Binnenlandse Zaken en bespreek met haar wat zij kan doen aan het categorisch weigeren van de gemeente Roerdalen om handhavend op te treden.

In afwachting van een hopelijk spoedige reactie, verblijft met vriendelijke groet,

Jos Meeuws, fractievoorzitter Groenlinks Echt-Susteren