

Minister antwoordt GroenLinks Echt-Susteren

Door *Jos Meeuws*

Aangemaakt 1 aug 2009, 10:44u

[GroenLinks](#)

[MERU](#)

[Minister](#)

[Roerdalen](#)

[Sankt Ludwig](#)

De stinkend rijke Maharishi-organisatie MERU in Vlodrop-Station beweert geen kans te zien gehoor te geven aan de eis van de gemeente Roerdalen om de vernielingen aan het rijksmonumentale klooster Sankt Ludwig te herstellen. Dat zou volgens de MERU teveel geld gaan kosten. De bedoelde vernielingen zijn in 2001 door de MERU-sekte zelf en doelbewust gepleegd. Zij willen het Rijksmonument met de grond gelijk maken en vervangen door een of ander ondefinieerbaar bouwwerk dat gebouwd is volgens de Vedische architectuur, wat dat dan ook moge zijn.

De stinkend rijke Maharishi-organisatie MERU in Vlodrop-Station beweert geen kans te zien gehoor te geven aan de eis van de gemeente Roerdalen om de vernielingen aan het rijksmonumentale klooster Sankt Ludwig te herstellen. Dat zou volgens de MERU teveel geld gaan kosten. De bedoelde vernielingen zijn in 2001 door de MERU-sekte zelf en doelbewust gepleegd. Zij willen het Rijksmonument met de grond gelijk maken en vervangen door een of ander ondefinieerbaar bouwwerk dat gebouwd is volgens de Vedische architectuur, wat dat dan ook moge zijn.

De MERU-sekte heeft bij de gemeente een berekening van de herstelkosten ingediend, waaruit moet blijken dat herstel financieel niet haalbaar is. De gemeente Roerdalen heeft inmiddels een contra-expertise laten uitvoeren. De getallen van de MERU en de gemeente liggen behoorlijk uit elkaar. Waarom de gemeente Roerdalen een contra-expertise heeft laten uitvoeren is voor zeer velen een raadsel. In dit drama is maar één schuldige (de MERU-sekte) en die zal dan ook voor de totale herstelkosten moeten opdraaien. Punt uit!

In juni trok de GroenLinks-fractie in Echt-Susteren (lid van de samenwerkende internationale belangengroepen voor het behoud en herstel van Rijksmonument Sankt Ludwig) bij verantwoordelijk Minister Plasterk aan de bel aangaande de ontwikkelingen in en rond het voormalig klooster. GroenLinks liet de Minister toen onder meer het volgende weten:

“We schrijven nu juni 2009 en de situatie rond Rijksmonument Sankt Ludwig is er bepaald niet beter op geworden. Sterker, het bewust verwoesten van het Rijksmonument door eigenaar MERU gaat gewoon door en de gemeente Roerdalen blijft lijdzaam toekijken. Pas in maart 2009 laat de gemeente eindelijk een ‘vooraankondiging last onder dwangsom’ uitgaan richting MERU waarin die onder meer wordt verplicht de aangerichte schade te herstellen.

De strekking van de Monumentenwet is duidelijk. De gemeente is de partij die voor handhaving moet zorgen. Wij zijn er ons van bewust dat de mogelijkheden beperkt zijn, maar desalniettemin zijn het wel degelijk te gebruiken mogelijkheden. Wanneer die stelselmatig niet gebruikt worden dan klopt er echt iets niet. Het is geweldig dat er ooit een “inval” is gedaan bij de MERU en dat deze club nu een ‘vooraankondiging last onder dwangsom’ op haar bord krijgt. Zo lijkt het alsof de gemeente stappen onderneemt. Echter, wat zijn nu de concrete vervolgacties? Zijn alle resultaten van het grote onderzoek (de “inval”) al binnen? Wat doet de gemeente om verdere illegale activiteiten in de kiem te smoren zodat er niet achteraf alweer zaken gelegaliseerd moeten worden? Is er controle? Zo ja, met welke frequentie en door hoeveel personen? Is er inzicht in de rapportage daarvan? Als de ‘handhaving’ en de ‘controle’ echt zo slecht zijn zoals geconstateerd moet worden, welke gevolgen heeft dit dan voor de uitvoerders hiervan en voor de verantwoordelijke portefeuillehouder? Voor het voltallige college van B en W? Voor de raadsmeerderheid die haar controlerende taak jegens het college blijkbaar verwaarloost?

Zoals gezegd heeft u als Minister van OCW op 10 oktober 2008 een zeer belangrijke beslissing bekend gemaakt met betrekking tot de toekomstige status van het voormalig klooster Sankt Ludwig. Dit besluit liet en laat aan duidelijkheid niets te wensen over: Sankt Ludwig blijft Rijksmonument!! Een andere beslissing was eigenlijk ook niet denkbaar geweest gezien de meelijwekkende onderbouwing van het verzoek van de MERU c.s. om het gebouw van de monumentenlijst af te halen en het daaruit voortvloeiend logisch advies van de Raad voor Cultuur.

Zoals u ongetwijfeld weet is Rijksmonument Sankt Ludwig op 12 september 2001 middels illegale sloopwerkzaamheden door de MERU-stichting moedwillig en bewust in zeer ernstige mate beschadigd. Tot voor kort heeft de gemeente Roerdalen de eigenaar nooit aangeschreven en/of bestuursdwang toegepast die zou moeten leiden tot herstel van de situatie van vóór 12 september 2001. Aan de ene kant vertikte het college het blijkbaar om dwangmatig en handhavend op te treden en aan de andere kant verwaarloosde de gemeenteraad haar controlerende taak door B en W niet tot de orde te roepen inzake dat falend beleid.

De gemeente Roerdalen dient, met het besluit van de Minister in de hand, alle haar ten dienste staande wettelijke middelen aan te grijpen om de MERU-stichting te verplichten de aangerichte schade in en rond Rijksmonument Sankt Ludwig onmiddellijk volledig te herstellen. Bij dat volledig herstellen hoort trouwens ook het amoveren van al die vaak illegaal neergepote ondefinieerbare bouwwerken die de omgeving van het Rijksmonument gedevalueerd hebben tot een verzuurd pretpark. Daarnaast alvast serieus gaan nadenken over een nieuwe, zinvolle en duurzame bestemming voor het Rijksmonument zou natuurlijk ook geen kwaad kunnen, want op de dag dat de MERU-stichting als een dief in de nacht de plaat gaat poetsen kun je wachten!

Wij kunnen ons niet voorstellen dat u als Minister erg vrolijk wordt van deze gang van zaken. Uw besluit om Sankt Ludwig Rijksmonument te laten wordt, met name door eigenaar de MERU-stichting, categorisch in de wind geslagen en de gemeente Roerdalen, die op zo'n moment dient in te grijpen, blijft de aardbol voor een doedelzak aanzien. Dat schiet dus lekker op zo!”

Minister Plasterk heeft inmiddels antwoord gegeven op de brief van de GroenLinks-fractie in Echt-Susteren. Dat antwoord kwam, samengevat, op het volgende neer:

“Uw brief van 4 juni j. l. handelt over mijn besluit van 10 oktober 2008 om geen gevolg te geven aan het verzoek de bescherming van het klooster Sankt Ludwig te Vlodrop-Station op te heffen. U maakt zich zorgen over de wijze waarop de eigenaar omgaat met het monument, maar vooral stelt u het gemeentelijk handhavingsbeleid ter discussie. U verzoekt mij dan ook de gemeente Roerdalen op haar verantwoordelijkheid te wijzen, de Erfgoedinspectie in te schakelen en om mijn collega van Binnenlandse Zaken erbij te betrekken. Ik bericht u daarop als volgt.

Het naar uw mening gebrekkige handhavingsbeleid van de gemeente Roerdalen ten aanzien van klooster Sankt Ludwig komt voort uit het gegeven dat “de

gemeenteraad haar controlerende taak jegens het college verwaarloost". Ik ga er vanuit dat u begrijpt dat het niet op mijn weg ligt om mij te mengen in de lokale politiek bestuurlijke verhoudingen. Desalniettemin gaat het wel en wee van de monumentenzorg binnen deze gemeente mij uiteraard ter harte en begrijp ik uw zorgen omtrent het voortbestaan van het klooster Sankt Ludwig.

Naar aanleiding van uw brief is er op ambtelijk niveau contact geweest met de gemeente Roerdalen. Zoals u weet heeft de Stichting MERU in maart van dit jaar een 'vooraankondiging last onder dwangsom' in ontvangst genomen van de gemeente Roerdalen. Ten eerste moet de stichting de gevel herstellen die in 2001 ten onrechte gedeeltelijk is gesloopt. Daarnaast moeten voorzieningen worden getroffen aan het gehele monument, gericht op het voorkomen van schade als gevolg van weersinvloeden.

Ook weet u dat de Stichting MERU bezwaar aangetekend heeft tegen het besluit om Rijksmonument Sankt Ludwig niet af te voeren. De Stichting MERU krijgt van de gemeente Roerdalen tot één jaar nadat het vorengenoemde besluit onherroepelijk is geworden, de tijd om de herstelwerkzaamheden en de consoliderende maatregelen te realiseren. De Stichting MERU heeft een zienswijze ingediend tegen de vorengenoemde aankondiging. In de zienswijze wordt onder meer gesteld dat de herstelwerkzaamheden financieel niet haalbaar zijn en heeft ter onderbouwing hiervan een offerte meegezonden. De gemeente Roerdalen heeft inmiddels uit zorgvuldigheid contra-expertise laten verrichten alvorens een definitief handhavingbesluit te nemen. Ik heb er vertrouwen in dat de gemeente Roerdalen het monumentenbelang voldoende zal meewegen in haar besluitvorming. Er is voor mij geen reden om hieraan te twijfelen, nu de gemeente gezien de vorengenoemde aankondiging én gezien dé zorgvuldige voorbereiding van het handhavingbesluit haar handhavingbevoegdheid serieus lijkt te nemen. Ik zie op dit moment daarom óók geen reden om de Erfgoedinspectie in te schakelen.

Wat betreft de bezwaarprocedure kan ik u medelen dat er thans een verweerschrift wordt voorbereid in reactie op het bezwaarschrift en een dezer dagen verzonden wordt naar de Commissie voor de bezwaarschriften OCW. Zodra dé Commissie het verweerschrift heeft ontvangen zal er een hoorzitting worden gepland. Na de hoorzitting zal de Commissie een advies uitbrengen. Voorzover ik hier invloed op heb zal de behandeling van het bezwaarschrift voortvarend worden opgepakt."

GroenLinks is niet onder de indruk van deze beantwoording. De Minister is veel te optimistisch als het gaat om de daden die door de gemeente

Roerdalen verricht moeten worden. Vele jaren achtereen heeft de MERU-sekte kunnen doen en laten wat men wilde, met alle rampzalige gevolgen van dien, zonder dat de gemeente hen ook maar een strobreed in de weg legde. Waarom zou de gemeente Roerdalen nu dan ineens wel handhavend gaan optreden?

Aan de MERU-sekte zelf mag je eigenlijk niet veel woorden vuilmaken. De top van die club (het voetvolk bestaat een stel labiele zielpoten) heeft in de loop der jaren bewezen onbetrouwbaar tot op het bot te zijn. Hier zal de sterke arm der wet haar werk moeten doen.

Omdat de GroenLinks-fractie in Echt-Susteren de indruk heeft dat Minister Plasterk de zaak te positief benadert en niet doordrongen is van de ernst van de situatie zal zij hem een vervolgbrief sturen waarin een aantal wezenlijke aanvullingen uit de doeken zal worden gedaan. In de hoop dat de Minister wakker schrikt en ogenblikkelijk tot actie overgaat.