

IK VIND St. Ludwig : Sloop of Behoud

Sankt Ludwig: sloop of behoud?

Het voormalig klooster Sankt Ludwig in Vlodrop is al vele jaren inzet van een juridische strijd tussen voor-en tegenstanders van sloop van het complex uit 1909. Deze week bepaalde de Raad van State voor de zoveelste keer dat het complex de status van rijksmonument moet behouden.

Wat vindt U als lezer dat er met het gebouw moet gebeuren? Moet het worden hersteld of mag het worden gesloopt? Mail uw mening voor maandag 26 september naar de redactie: redactieroermond@mgl.nl.

Uitslag van de enquête Dagblad De Limburger woensdag 28 september 2011.

1. Sloop

Slopen de hele handel en nieuwbouw opzetten.

Zo'n groot gebouw is amper te onderhouden om maar te zwijgen over de kosten dat dit met zich meebrengt.

De mensen die deze gebouwen kosten wat kost willen behouden,

moeten ze dan ook maar voor de kosten van het onderhoud laten betalen dan is het ze zo over!

Als die nieuwe prachtige gebouwen van de Meru er komen is dit niet alleen goed voor de regio maar ook voor de bekendheid van heel Nederland.

Dat is mijn mening.

Met vriendelijke groeten,

Jan Coolen.

2. Sloop

Ik vind, dat er teveel kloosters zijn, die leegstaan. Die kunnen niet allemaal bewaard blijven. St. Ludwig heeft zijn tijd gehad en is niet bepaald een mooi monument. Maar smaken verschillen.

Van mij mag het weg.

R. Meisters-van Iersel, Roermond

3. Behoud

Het klooster Sankt Ludwig moet hersteld worden; Niet gesloopt.

A. Geradts-van Gasselt

4. Behoud

Mijn mening:

Het gebouw hoort behouden, z.d. hersteld!!! Het zou ook toegankelijk moeten zijn voor bezoekers.

Groeten, May Briefs

5. Sloop

ik vind dat klooster Sankt Ludwig gesloopt mag worden .

vriendelijke groeten Marion Bruinsma

6. Behoud

Redactie,

Ik vind dat het klooster hersteld moet worden.

Wat ik wel jammer vind is dat u de oproep op 27 September plaatst en we moeten reageren voor 26 September.

Maar goed, een kniesoor die daar op let:)

vr. groet

Frans Hartman

7. Behoud

Geachte redactie,

Ik vind dat Sankt Ludwig behouden moet blijven. Als lezer van de Limburger lukt het mij zelfs niet om een artikel welk 27-09-2011 in de Limburger staat, om dat op 26-09-2011 gepost te krijgen.

Met vriendelijke groet,

Har de Rijk, Linne

8. Sloop

hallo

*ik wilde effe reageren over het gebouw sankt ludwig
waar zijn die tegenstanders van de afbraak mee bezig
als ze niets anders te doen hebben nou ze gepensioneerd zijn
dan geef hun een abonnement op de bibliotheek
het is toch waanzin waar die mee bezig zijn hun hebben zeker een goed pensioen
maar de vele mensen die van sankt ludwig moeten leven
is bij hun maar bii zaak
vraag of zij hun pensioen aan die mensen af willen staan
is gemakkelijk om van af de keukentafel te beslissen over ander mans job
geef die mensen die niets anders te doen hebben wat vrijkaartjes voor de speeltuin
van deze mensen zal wel niemand zijn die afhankelijk is van sankt ludwig
ik vind dit respectloos voor alle werknemers die daar werken
en de rest wat daar afhankelijk van is
zo dit moest ik effe kwijt
ik hoop dat de afbraak door gaat
wens sankt ludwig succes
groeten c.daemen*

9. Sloop

Misschien te laat, maar toch nog even reageren.

*Ik ben verschillende malen binnen de poorten geweest en ben ook binnen in St. Ludwig geweest.
Ik ben geen echte kenner, maar kan ook op geen enkele manier ontdekken welke waarde het klooster
heeft om op de monumentenlijst te worden geplaatst. Volgens mij zijn er, weliswaar kleinere, nog
tientallen van dergelijke gebouwen in Limburg, die niet op de lijst staan.
Dus wat mij betreft mag het klooster afgebroken worden. De gemeente heeft altijd de mogelijkheid,
afgezien van de ligging, te beoordelen hoe het nieuwe gebouw er uit gaat zien.
Jacq Geerards*

10. Behoud

Het zou een hele goede zaak zijn datgene af te breken wat er nu bij gebouwd is, daarvoor had men nooit vergunning mogen verlenen. Het ziet er zeer slecht uit, waardeloos materiaalgebruik, heeft 0,0 architectonische waarde, past beslist niet in dit landschap. Mijn voorstel, om beslist al het nieuwe af te breken, vervolgens het bestaande volledig te restaureren en dan op architectonisch verantwoorde wijze hierop aansluiten.

Met vriendelijke groet,
Lambert Hamans, Roermond

11. Behoud

Geachte dames, heren,

Naar aanleiding van uw volksraadpleging met betrekking tot Rijksmonument St. Ludwig: gelukkig hebben we in Nederland kundige architectuurkenners, cultuurhistorici, erfgoed specialisten, enz. die weloverwogen een oordeel geven. Hun expertise is leidend.

Bovendien is iedere bewoner slechts tijdelijk en dient die zijn tijdelijke monumentale of karakteristieke behuizing niet alleen met respect te koesteren, maar ook door te geven aan de volgende generaties.

Hetzelfde principe geldt voor eigenaren van schilderijen en kunstobjecten. Je hebt het voorrecht ervan te mogen genieten tijdens je leven en die ervaring, die verrijking mag je een andere generatie niet ontzeggen.

Als je in een markant monumentaal huis woont waarin je je plots niet meer thuis voelt, of je krijgt uit een erfenis een waardevol schilderij dat je lelijk vindt, dan rest slechts één optie: het huis of kunstwerk zorgvuldig overdragen aan een nieuwe tijdelijke eigenaar.

In het geval van St. Ludwig zou een brede openbare functie tevens toe te juichen zijn, zodat het unieke karakter en de uitzonderlijke ligging van dit monument van internationale waarde door zoveel mogelijk mensen kan worden ervaren.

Met vriendelijke groet,

Edwin Becker

Edwin Becker Hoofdconservator tentoonstellingen, Van Gogh Museum, Amsterdam

12. Behoud

L.S.,

Natuurlijk stemmen wij voor Behoud Sankt Ludwig.

Er is al véél te veel Christelijk Erfgoed verloren gegaan.

Wij mogen onze christelijke wortels niet wéér verloochenen.

Daar moeten wij voor vechten en niet wijken voor het grote geld van de Maha Crishna!

Veel succes! M.A. Pals, Roermond

13. Sloop

Zoals het klooster Sankt Ludwig in Vlodrop zijn er alleen in Limburg al nog 16 kloosters,

Het is vooral erg groot en dus onhandig om een nuttige bestemming te vinden.

Het is met hoge ruimtes, enkel glas en een niet geïsoleerd dak niet warm te krijgen.

Er is een zeer klein groepje burgers zonder geld of plannen om het gebouw een nuttige bestemming te geven,

die een veel grotere groep burgers dwars zit via eindeloze procedures.

De huidige eigenaars hebben respectvol achterstallig onderhoud verzorgd van het park rondom het gebouw.

Ook zorgen zij voor een bescheiden positieve invloed door hun bestedingen in de omgeving.

Vele redenen dus om eindelijk het gezond verstand te gebruiken en het verzet tegen de sloop te staken.

Met vriendelijke groet, Wilbert Dekker Roermond

14. Behoud

Geachte redactie, Ik zag net pas het onderstaande bericht Klooster Sankt Ludwig: sloop of behoud? Het voormalig klooster Sankt Ludwig in Vlodrop is al vele jaren inzet van een juridische strijd tussen voor-en tegenstanders van sloop van het complex uit 1909. Deze week bepaalde de Raad van State voor de zoveelste keer dat het complex de status van rijksmonument moet behouden.

Wat vindt U als lezer dat er met het gebouw moet gebeuren? Moet het worden hersteld of mag het worden gesloopt? Mail uw mening voor maandag 26 september naar de redactie:

redactieroermond@mgl.nl.

Ik zou hier als oud vice-voorzitter van de gemeentelijke monumentencommissie Roerdalen graag op willen reageren :

Het voormalig klooster Sankt Ludwig is een voor Nederland uniek gebouw en is dan ook in het verleden geheel terecht aangewezen als rijksmonument. Dit is afgelopen woensdag ook nog weer eens zeer nadrukkelijk door de Raad van State uitgesproken. Daarmee is nu definitief uitgesproken dat Sankt Ludwig een rijksmonument is en dit ook altijd zal blijven. Er kan dan ook niet meer worden getornd aan de rijksmonumentenstatus. In het verleden heeft onze monumentencommissie (die begin 2010 door de gemeente Roerdalen bewust op non-actief is gesteld, o.a. vanwege het rijksmonument St. Ludwig) vele malen gewezen op het unieke karakter van dit gebouw en dit ook met diverse adviezen aan toenmalige colleges van burgemeester en wethouders kenbaar gemaakt. Maar in al hun wijsheid besloten deze colleges onze objectieve adviezen naast zich neer te leggen en alsnog de door de eigenaar, de Stichting MERU/MVU, aangevraagde (sloop)vergunningen te verlenen. Inzake de verleende sloopvergunningen is de gemeente Roerdalen al twee maal door de Raad van State teruggedfloten. Onze commissie had toen ook geadviseerd om de sloopvergunningen niet te verlenen maar hiervoor bleken de toenmalige colleges stokdoof met het bekende resultaat als gevolg. Nu wordt er, naar ik heb begrepen, weer gewerkt aan de aanvraag van een derde sloopvergunning maar ik mag hopen dat het huidige college zich als een ezel niet voor de derde keer aan dezelfde steen stoot ! Ik ben dan ook zeker voor behoud en hoop dat dit unieke rijksmonument voor ons nageslacht behouden mag blijven en niet zal wijken voor de wensen van een onwillige en compromisloze eigenaar.

ir. P.J.A. Bongaerts, architect.

15. Behoud

We leven nu in het jaar 2011.

- 102 jaar Sankt Ludwig 1909-2011.
- 14 jaar rijksmonument Sankt Ludwig sinds 1997.
- 1870 (Rond) Kulturkampf ; Otto von Bismarck. -
- 15 jaar tweede „cultuurkamp“ 1996-2011; Maharishiorganisatie, gesteund door gemeente Roerdalen.

Moet ons eigen culturele erfgoed verdwijnen voor dubieuze Vedische nieuwbouw?

Van de overheid, provincies en gemeenten wordt verwacht dat monumenteneigenaren worden gestimuleerd om hun monument(en) goed te onderhouden en te beheren. Deze overheidsorganen dienen dit goed te faciliteren.

Er waren vele mogelijkheden en subsidies voor restauratie en herbesteding. Er zijn nog steeds mogelijkheden daarvoor.

Wat deed echter de gemeente Roerdalen?...en hoe reageerde de provincie Limburg daar weer op?

Beiden namen de uitgangspunten van de Monumentenwet 1988 niet in acht.

De MERU zal onze wetten dienen te respecteren; precies, zoals dat ook van iedere andere burger wordt verwacht.

15 jaar lang handelden MERU en de gemeente Roerdalen, niet zoals de wetgever het bedoeld had.

Momenteel loopt bij de RvS nog de procedure betreffende de door de gemeente Roerdalen eindelijk opgelegde last onder dwangsom, om Sankt Ludwig te herstellen.

Uitspraak Raad van State: okt. / nov. 2011.

Naar verwachting, wordt de gemeente Roerdalen in het gelijk gesteld.

MERU zal dan met herstel en restauratie dienen te starten.

Uitgangspunt bij monumenten is steeds: - instandhouding gaat voor vernieuwing.

- Herstel gaat voor (gedeeltelijke) sloop

- Sloop, enkel in een uiterst geval, omkleed met goede redenen.

MERU, noch de gemeente Roerdalen konden in de afgelopen 15 jaar steekhoudende argumenten (goede redenen) opvoeren, die de toets van de Rechtbank en Raad van State konden doorstaan.

Jarenlang werden de door MERU opgevoerde feiten en argumenten die zouden moeten leiden tot sloop, door deskundigen onderzocht en afgewezen

De sloopWENS van MERU, bleek steeds opnieuw geen sloopNOODZAAK te zijn!

Tientallen ander monumenteneigenaren in binnen- en buitenland tonen ook vandaag de dag aan, dat het goed exploiteren van monumenten en het uitbuiten van de monumentale waarden van een object, rendabel kunnen zijn.

Bovendien: Toekomst volgt op het heden. Het heden volgde op het verleden.

Wie zijn verleden verloochend, doet zijn toekomst tekort.

Daarom VIND IK: Sankt Ludwig dient behouden te blijven!

Louis op de Kamp

Stichting Burgercomité St. Ludwig

voorzitter.

16. Sloop

Wij zijn vssr sloop van Sankt Ludwig.

Fam Kerkhoff

17. Sloop

voor sloop!!!!!!

Marle Tobben

18. Sloop

Mijn mening is dat dit gebouw gesloopt moet worden. Het is oud en herstel en onderhoud kosten veel te veel geld.

Fam. Bos

19. Behoud

Mijn mening is dat Sankt Ludwig hersteld moet worden.

Het is eigenlijk een grof schandaal dat de juridische strijd maar door gaat en het er gewoon om gaat wie de langste adem heeft. Ondertussen blijft er van het gebouw niets meer over. Heel triest.

A. Lamboo

20. Behoud

Sankt Ludwig is een monumentaal complex, gelegen op een van de mooiste plekjes van Nederland, dat het verdient een Rijksmonument te zijn en te blijven!

Hoe dan ook zal de eigenaar MERU gedwongen moeten worden het complex terug te brengen in de oorspronkelijk staat en wel zo spoedig mogelijk.

Dit proces duurt al veel te lang waardoor dit markant gebouw steeds meer in verval raakt.

De MERU wekt de indruk boven de wet te staan. Het is niet voor niets dat deze organisatie in Duitsland tot verboden organisatie is verklaard.

Ik volg deze kwestie al vele jaren en het verbaast mij telkens weer dat de gemeente Roerdalen (en haar voorgangers) alsmede de Provincie Limburg tot nog toe geen echte inspanning hebben gedaan herstel af te dwingen.

Alle wetsovertredingen van de MERU zijn altijd gedoogd of achteraf gesanctioneerd. Wat steekt hier achter?

En wat als de MERU haar zin krijgt, Sankt Ludwig sloopt en over enkele jaren alle schepen achter zich verbrandt en de Gemeente Roerdalen opzadelt met – letterlijk en figuurlijk – een puinhoop?

In de buurt van het Duitse Osnabrück heeft men namelijk dit soort ervaringen met de MERU-organisatie opgedaan.

Vreemd gedrag voor een organisatie die wereldvrede pretendeert voor te staan.

Bijzonder jammer dat de regio weinig belangstelling toont voor dit prachtig cultureel erfgoed met zijn rijke en interessante historie. Onbekendheid of gewoon desinteresse?

Vriendelijke groet,

Jos Haasen,

Swalmen

21. Behoud

Ik ben van mening dat het klooster Sankt Ludwig volledig hersteld moet worden. J.G.M. Niessen.

22. Sloop

*Ik ben voor de sloop van Sankt Ludwig
LoesB*

23. Sloop

Ik vindt, Dat Sankt Ludwig zeer zeker gesloopt moet worden. Dit complex uit 1909 heeft een heel andere energie als het gebouw wat er gaat komen. We leven in een andere tijd van bewustzijn. Dit Rijksmonument vertegenwoordigt het bewustzijn van de verleden tijd. En het nieuwe gebouw verfrist en geevolueerd de nieuwe tijd. Het laat iets zien van het bewustzijn. We hebben veel aan de Organisatie van de Maharishi te danken, en hebben in de directe omgeving veel positieve gebracht. Zelf heb ik hier TM geleerd, en kan het iedereen aanbevelen. En ik ben erg blij dat hier binnenkort een nieuw en verfrist gebouw gaat komen, waar de mensen uit omstreken zich in de essentie van het leven kunnen verdiepen. Vooral in deze tijd zal hier erg veel behoefte voor zijn, inplaats van strijd en macht, Als jullie iets willen vragen, mail me Vriendelijke groeten Marlies Schulte

24. Sloop

*Ls,
Jammergenoeg kan over een eventuele sloop niet democratisch beslist worden. Nu heeft een kleine groep fanatiekelingen de mogelijkheid om de Roerdaler belastingbetaler behoorlijk op kosten te jagen. Ik vind het jammer dat de Mararishi groep de mogelijkheid ontnomen wordt om er iets echt moois neer zetten. Jammer dat het beperkte groepje tegenstanders van afbraak hier zoveel energie aan besteed, ook aan die groep zo ik willen vragen, doe eens normaal man.
met vriendelijke groeten,
Caspar Schmitz*

25. Sloop

*Geachte redactie,
alweer een artikelenreeks betreffende het voormalige klooster St. Ludwig en ook weer prominent aandacht voor het Vlodropse zich noemende 'Burgercomité'.
Het is onbegrijpelijk dat voorzitter Louis Op de Kamp het telkens weer zo weet te brengen als of zijn driemanschap (want uit meer leden bestaat het comité niet!) de mening verkondigt van de meerderheid van de Vlodropse bevolking.
Laten wij u uit de droom helpen. De steun die het comité binnen de burgerbevolking heeft bedraagt hooguit een paar procenten. Het zou uw redacteur(en) gesierd hebben als ze ook de mening van het OVERGROTE deel van de Vlodropse inwoners zouden hebben weergegeven.
Er zijn betere representatieve groepen met een gefundeerde mening met betrekking tot de toekomst van het klooster, zoals bijvoorbeeld de 'Sjtamtaofel kafee Bremmers', een veel betere representatie van de inwoners van Vlodrop.
En binnen die groepering is óók de hele materie van St. Ludwig met alle ins en outs in de loop der jaren besproken.
En als representant van de inwoners geven wij u hier heel kort en bondig ónze mening weer:
'_A_a_f_b_r_a_e_k_e_t_o_t_o_p_p_e_g_r_ón_d_e_n_z_e_l_f_s_d_e_f_u_n_d_e_r_i_n_g_n_e_e_t_l_a_o_t_e_l_i_g_k_e!'_
Dát is onze mening en die van de overgrote meerderheid van Vlodrop, en daar zult u het mee moeten doen.
'Sjtamtaofel kafee Bremmers':
Jos Dirkx, Walter Peeters, Phil van Landeghem, Jutta Meijers, Frans Moors, Jan Mulders, Dré, Bert en Henk Schmitz, Goof Vossen, Jo Wasserman, Han Wolfs.*

Jo Wasserman HERTEN

26. Behoud

Hallo redactie,
dit is een principe kwestie. Een bende 'levensbeschouwelijke' zakkenvullers mag in dit land niet gaan bepalen wanneer beschermd monumentaal erfgoed afgebroken mag worden omdat het niet in hun kraam te pas komt. Louis op de Camp c.s. verdienen een lintje voor hun verzet tegen deze overval op onze democratische rechtstaat. Zoek maar eens uit, beste redactie, waarom deze yogaclub door Canada en Duitsland eruit gemieterd is. Het zijn gangsters met dollartekens in hun ogen die slechts de waardevermeerdering van het Sankt Ludwig terrein na de sloop van het klooster nastreven. De kwestie is te vergelijken met het opblazen van Boeddhabeelden door de Taliban enkele jaren geleden in Afganistan. Gaarne tot toelichting bereid, m.vr.gr. Dennis Janssen

27. Behoud

Sankt Ludwig Behouden.
Kan nog iets Mooi in gehouden worden bvb Concerten Of rustige Muziek enz.
-- Leo Gerrits, Echt

28. Sloop

*Ik ben voor slopen van het gebouw. Als de Maharishi het toen niet over had genomen, was het gebouw al lang helemaal vervallen.
Th. van Vlodrop, Herten.*

29. Sloop

*Mijne Dame/Heer,
Laat Sankt Ludwig maar slopen !!!!
Het heeft al klauwen geld gekost met al dat geleuter.
Met vriendelijke groet,
Jac Kemmeren*

30. Behoud

Wat er met Rijksmonument Sankt Ludwig dient te gebeuren lijkt me nogal voor de hand liggen: de gemeente Roerdalen moet ogenblikkelijk handhavend gaan optreden en die wazige MERU-sekte dwingen de in 2001 moedwillig en doelbewust veroorzaakte schade aan het cultuurhistorisch erfgoed volledig te herstellen. En volledig betekent in dit geval volledig. Een „communicatiefoutje“ noemden de luchtfietsers hun macaber optreden destijds, terwijl de sloopmachines al dagen gereed stonden om aan hun verwoestend werk te kunnen beginnen. Keihard aanpakken die bende! En ook die achterlijke en ondefinieerbare bouwwerken, zoals dat maf paleis van het opperhoofd zelf, die rond het Rijksmonument uit de grond zijn gestampt (in eerste instantie altijd zonder de vereiste vergunningen die steeds weer achteraf verleend werden door de slaafse gemeente Roerdalen) dienen geheel geamoveerd te worden. Snel handelen door de gemeente is geboden want de kans dat die sekte, als een dief in de nacht, met de oosterzon verdwijnt is levensgroot. De gemeenschap achterlatend met een volledig verwoest Rijksmonument. En als dit college, net als hun voorgangers, ook niet over ballen blijkt te beschikken dan moet de regering ingrijpen. Het gaat per slot van rekening om een Rijksmonument. Sankt Ludwig vervolgens een nieuwe, duurzame en efficiënte bestemming geven. Met name bij onze oosterburen lopen organisaties rond die zo'n bestemming kunnen en willen verwezenlijken. Dat betekent niet alleen het behoud van het Rijksmonument voor de toekomst maar ook werkgelegenheid. In Den Haag gaan stemmen op om alle sektes in Nederland eens tegen het licht te houden. Het zou absoluut geen kwaad kunnen om dat ook met de MERU-sekte te doen. De resultaten van een dergelijk onderzoek zouden wel eens verbijsterend kunnen zijn.
Jos Meeuws, fractievoorzitter GroenLinks Echt-Susteren

31. Sloop

*Het klooster stelt niks voor .
Had al jaren geleden gesloopt moeten worden.
John Janssen*

32. Behoud

Het gebouw Sankt Ludwig moet behouden blijven voor Vlodrop en Limburg.
H.Rutten, Heythuysen.

33. Behoud

Beste,
Het klooster moet behouden blijven en hersteld worden in haar oude glorie.
Een machtig gebouw met een imposante geschiedenis....
NIET SLOPEN!!!!
Groet, Peter Souren
Melick

34. Sloop

*Posterholt 25.09.2011
Geachte redactie
Naar mijn mening moet het klooster gesloopt worden, omdat het voor de meeste inwoners van Roerdalen geen binding heeft.
Hoe is het mogelijk dat zoiets geblokkeerd wordt door een partijtje dat uit drie personen bestaat, waarvan de leider zelfs de eerste klas van de lagere school gedoubleerd heeft?
Veel succes met u verdere acties.
Hoogachtend
Andreas Schmitz*

35. Sloop

*mijn advies: klooster helemaal slopen
Pierre Roumen*

36. Behoud

L.S.,

Het zou niet getuigen van enig cultureel besef als toegestaan wordt dat een dergelijk monument wordt gesloopt. Het dient onverwijld te worden hersteld. Meru zoekt maar een ander onderkomen.

H. Giesbers

37. Behoud

Het klooster Sankt Ludwig moet hersteld worden; Niet gesloopt.

A. Geradts-van Gasselt

38. Sloop

Beste redactie,

Mijn mening is : Zo vlug mogelijk tegen de grond met het hele gebouw.

Met vriendelijke groet W.Heymann Swalmen.

39. Sloop

Na zoveel jaren mag een nutteloos gebouw best wel eens gesloopt worden. De hele gang van zaken rondom dit gebouw is er een waar alle betrokkenen zich om moeten schamen. In de eerste plaats: De klagende lokale burgers die uit een misplaatst historisch besef meenden dit gebouw tot monument te moeten laten verklaren vlak voor de slop vergunning werd aangevraagd, maar die gelijktijdig ook geen plannen of geld beschikbaar hebben om voor een rendabele exploitatie te zorgen als het wel behouden blijft. In zo'n geval moet je reeel zijn en toch sloop toestaan. Dan nog de gemeente die ook maar wat aangeklooid heeft in dit dossier en de zogenaamde deskundigen die over de monumentenstatus van dit gebouw beslissen. Aan doe redeneringen heeft onze maatschappij niets. En tenslotte de Meru-stichting. We leven nog wel in een rechtsstaat, dus per ongeluk slopen terwijl de rechter iets anders besloten heeft is niet chique... Maar intussen zou ik graag zien dat er op korte termijn berichten in de krant komen dat het nu toch eindelijk gesloopt gaat worden en vervangen wordt door het door de eigenaar gebruiker van het terrein gewenste gebouw. Als zij het complex in de toekomst nog eens mochten verlaten hebben wij daar een mooi nieuw vakantiepark staan...

Niek op den kamp

40. Sloop

Geachte redactie,

Ik vind dat het St. Ludwig klooster gesloopt moet worden!!

Met vriendelijke groet,

Harry Mergelsberg

41 Behoud

Roermond, 24 september 2011.

Geachte redactie,

Naar aanleiding van uw artikel in de krant van 24 september jl het navolgende.

Het is een vanzelfsprekendheid dat de wet moet worden nageleefd.

Het duurt inmiddels reeds jaren vooraleer er werkelijk een definitief vonnis wordt uitgevoerd.

Wat denkt u waarom in dit land een onbehagen is ontstaan en zich in een haast ongekende wijze zal gaan manifesteren.

Derhalve het klooster dient te worden hersteld en wat er verder mee gaat gebeuren dat zien wij dan wel weer.

Veel succes met uw verdere publicaties.

Hoogachtend P.J. Meisters, Roermond.

42. Sloop

Diverse malen hebben wij een rondleiding mogen meemaken op het Sankt Ludwig complex. Alles zag er niet alleen rustgevend maar ook zeer mooi en verzorgd uit, met uitzondering natuurlijk van die bouwval. Herstel hiervan haalt naar mijn mening niets uit en heeft noch voor de huidige gebruikers noch voor derden enige toegevoegde waarde. Oplossing: laat die mensen het gebouw slopen en er het liefst uit eigen middelen er iets moois van maken en het klooster??? dat bestaat als zodanig al ruim 30 jaar niet meer.

H.J.M. Allers-Colenbrander

43. Sloop

Geachte redactie R

Het klooster St. Ludwig dient gesloopt te worden.

Het is geen uniek klooster.

Er staan al veel kloosters leeg in Limburg.

De financiële gevolgen van behoud gaat niemand dragen; ook de inwoners van Roerdalen zullen die financiën niet willen dragen.

Het juridisch gevecht kost de inwoners van Roerdalen nu al genoeg.

In tijden van bezuiniging moeten deze juridische kosten worden geschrapt.

Menige inwoner van Roerdalen heeft nu al zijn kostwinning bij de huidige eigenaar van het klooster.

Met vriendelijke groeten,

Harrie van Gorp

Inwoner van de Gemeente Roerdalen.

44. Behoud

Sankt Ludwig moet natuurlijk hersteld worden. Waarom? Omdat het een bijzonder waardevol monument is voor Midden-Limburg. Omdat dit voor het nageslacht bewaard moet worden om daadwerkelijk te laten zien hoe het vroeger was. Bovendien is het een bouwkundig monument dat meer dan de moeite waard is om te behouden. Ieder ander inwoner van Nederland had al jaren geleden dit pand niet zo kunnen verwoesten. En als dit dan toch is gebeurd, zoals nu, dan had iedere andere eigenaar al jaren geleden de verwoesting moeten herstellen. Maar niet de huidige eigenaar die, de financiële mogelijkheden heeft om het Nederlandse recht, zo lijkt het wel, naar zijn hand te laten zetten.

De uiterste smalle grenzen van wat het Nederlandse recht te bieden heeft worden opgezocht en soms lijkt het er toch wel echt op dat deze overschreden worden.

Voor de gewone man is dit allemaal onbegrijpelijk. Het recht lijkt hier echt wel selectief toegepast.

Het was gewoon beter geweest indien de huidige eigenaar er zich van te voren van had vergewist hoe het gebouw lag, dit had veel ellende voorkomen.

Van de kosten van de gerechtsprocedures had men makkelijk elders 2 of 3 nieuwe gebouwen kunnen realiseren.

miel van montfort

45. Behoud

Ik vind.....

1. Dat het gesodemieter met die meru maar eens afgelopen moet zijn, zeker na de zoveelste uitspraak.

2. Dat het klooster St.Ludwig monument moet blijven.

3. Dat de meru nu onmiddellijk verplicht moet worden de aangebrachte schade volledig te herstellen.

4. Dat, als hij dit niet doet, het totaal van de opgelopen dwangsommen moet worden ingevorderd, waarmee de schade kan worden hersteld.

5. Dat de meru , na uitvoering van het onder punt 4 gestelde, met zijn hele gevolg moet worden uitgezet naar een land, waar hij zijn vedische driften mag botvieren en de ingangen kan maken waar hij ze graag heeft.

6. Dat de Nederlandse wetgeving in deze zodanig wordt aangepast, dat een rechterlijke uitspraak gerespecteerd wordt en mallotige situaties als de onderhavige niet meer voorkomen.

J.Simons, Panheel

46. Sloop

Breek maar gauw af dat klooster.

Herman Rutten

47. Sloop

Van mij mag Sankt Ludwig eindelijk gesloopt worden.

Mvgr jan biermans

48. Sloop

Naar de mening van mij en mijn vrouw is sloop de enig juiste oplossing. De inwoners van Roerdalen zullen immers geen euro's bij willen dragen aan de onderhoud van dit gebouw dat ergens in de bossen verscholen ligt.

W.Wolfs en J. Wolfs-Hendrikx, Melick

49. Sloop

Enkele malen ben ik er geweest en bekeken hoe de zaak er bij lag.

Afbreken die handel op hun kosten en nieuw laten bouwen.

Ik heb niets met die religie.

Het wordt wel mooier dan het nu is.

In Helden hebben ze jaren geleden geprotesteerd tegen de afbraak van de Villa van Notaris Hafmanns, maar wat er nu staat is veel mooier dan de oude villa.

Zo ook met het huis van Mark van Bommel. Wedden dat er een veel mooier huis komt te staan en over enkele jaren

wordt er gezegd, Ja, inderdaad.

Ik ben niet voor sloop maar alles. Behoud van monumentale gebouwen is noodzaak.

Dit klooster, zo verscholen tussen het groen. Nee, breek maar af.

Gegr. Frans Peulen (78) uit Roggel

50. Sloop

... SLOPEN ...

Dat klooster berokkend de regio alleen maar economische schaden, en er is géén bestemming voor.
Jacob Velter

51. Behoud

Het Sankt Ludwig klooster is terecht aangewezen als Rijksmonument. Daarvoor zijn daarvoor voldoende steekhoudende argumenten aangevoerd, van zowel cultuurhistorische, alsook architectonisch/bouwkundige aard. Het rijksmonument wordt thans ernstig bedreigd, door moedwillige vernielingen, aangebracht door de eigenaar, MERU. Hoewel tot in hoogste instantie gerechtelijke veroordelingen hebben plaatsgevonden, weigert MERU de schade (inmiddels opgelopen tot enkele miljoenen euro) te herstellen. Het Locale (gemeente Roerdalen) én het Provinciale Bestuur moeten hier krachtiger optreden, teneinde Sankt Ludwig te behouden als onderdeel van ons cultureel erfgoed in LIMBURG.

Dr. A.C.A. Leppers (oud-directeur Rijksdienst voor de Monumentenzorg)

Fractie leider 50PLUS in de Staten van Limburg

52. Sloop

Slopen en gauw ook, voordat de prachtige organisatie Meru vertrekt, en wij met een duits rijksmonument zitten waar niemand in wil trekken en het dadelijk weer jaren leeg staat zoals in het verleden. Laat Meru er iets eigentijds en moois van maken waar de roerstreek trots op kan zijn, geef deze mensen de ruimte en de vrijheid hiervoor. En roep dit verzet hiertegen snel een halt toe, deze eenmansactie moet stoppen. groeten Peter Timmermans, Roermond

53. Sloop

Geachte Redactie,

U vraagt naar mijn mening over de eventuele sloop van Sankt Ludwig.

Wat mij betreft: slopen, zo snel mogelijk. Deze ruine is voor niemand interessant.

Voor de rust in dat natuurgebied kun je niemand beter hebben dan de Merustichting die er nu woont.

Laat het burgercomité mij eens vertellen, wat de bestemming moet worden na eventueel herstel.

Daar heb ik het burgercomité nog nooit iets over horen zeggen.

Groeten, Jac Bergs.

54. Sloop

Bij deze mijn bijdrage aan de discussie omtrend Sankt Ludwig.

Hebben deze mensen nu niets nuttigers te doen dan jaar na jaar te blijven ageren tegen de sloop van een voormalig klooster.

Het gebouw heeft jaren en jaren leeg gestaan en niemand maar dan ook niemand deed er iets mee.

Ook de huidige tegenstanders hebben we toen niet gehoord.

Niemand reageerde terwijl de bomen door het dak en de ramen naar buiten groeide.

Ja, er is een even gebruik gemaakt door de ME als ik het nog een beetje weet maar verder niets.

Ook nu nog steeds heb ik van geen enkele actiegroep, instantie of wie dan ook maar een realistisch voorstel gehoord om het gebouw een zinvolle en financieel haalbare nieuwe bestemming te geven.

Het enige wat de tegenstanders te berde brengen is dat het gebouw behouden moet blijven, maar waarvoor ???

Om het vervolgens weer te laten verloederen. Breng een haalbaar alternatief naar voren, dan heb je recht van spreken.

Ben blij dat er intussen een groep lieden zijn die het hele complex een nieuwe functie geven.

Misschien staat de tegenstanders van de sloop de nieuwe invulling niet aan maar dan denk ik dat ze het geheel iets anders moeten aanpakken en inkleden.

De enigen die zich met deze situatie in hun handjes wrijven zijn de juristen, die kunnen weer rechtzaken voeren en zo de gemeenmaatschap nog meer geld gaan kosten.

dhr. C. Zeevenhoven, Haelen

55. Sloop

Wat nou burgercomitee. Drie en een halve man, twee kippen en een geit.

Wel meningen, maar de gemeenschap moet straks betalen voor een hoop stenen die al 50 jaar geen mens interesseert. Als de Meru verdwijnt is dat wat er overblijft.

SLOPEN dat kot, en die mensen laten bouwen.

Ons gewone mensen hebben geen enkel belang, en willen die onzin over monument niet meer horen.

Met vriendelijke groet, Peter Palmen St. Odilienbergt

56. Sloop

slopen die handel Er zijn in limburg veel mooiere kloosters afgebroken en daar heeft niemand over gerept Pierre engelen.

Afbreken deze rotte bouwval. T. Heijman

57. Sloop

Hallo,

Ik zeg slopen!

Zinloze strijd van het committeé "behoud st ludwig"

Roel Grachten

58. Sloop

Hoi

Mijn mening is dat het gebouw gesloopt moet kunnen worden , immers toen de Meru het destijds kocht was het nog geen rijksmonument dus waarom nu al die heisa . Laat anders die genen die er zo op tegen zijn het gebouw maar kopen kunnen zij er een nieuwe bestemming aan geven .

Groetjes Lenie Cox

59. Sloop

Beste redactie,

Slopen! Dat is het beste voor Sankt Ludwig en de gemeente Roerdalen. De inwoners van Vlodrop zijn voor sloop van dit oude gebouw. Het zo genaamde burger comité is een "one man show" van de heer op de Kamp die vrijwel geen steun vindt bij de burgers in Roerdalen. Hij moet snel op zoek gaan naar een andere hobby waar hij andere niet lastig kan vallen.

We hebben onze mond vol van energiebesparing, milieu, economische vooruitgang noodzakelijk, enz.. Waarom weer geld verkwisten aan een oud gebouw waar er al zoveel van te bezichtigingen zijn en die ons een hoop geld kosten voor instandhouding.

Met vriendelijke groet, Dennis Schmitz

60. Sloop

Laat de Meru het klooster slopen. Voor vele jaren was het klooster een molensteen om de hals van de Nederlandse staat. Met geluk vindt men in de Maharatsie een koper, en korte tijd daarna hangt men er de monumentenstatus aan. Zo handelt men niet !

Laat hen het klooster slopen, want er is in de bijna 10 jaar zoveel vocht ingedrongen dat de kosten in de hoogte zijn gerezen.

Zet een streep onder het kapitel.

Mvg.F.Buis

61. Behoud

Geachte Redactie,

Heel goed, dat U Uw lezers de mogelijkheid biedt om te reageren w.b. sloop of behoud Sankt Ludwig. Ik heb jaren de berichtgeving met interesse gevolgd. Compliment voor de groep, die strijdt voor het behoud. Heel goed.

Overduidelijk dus, dat ik voor behoud van Sankt-Ludwig ben, voor de volle 100 procent.

Met vr.g roet,

K. Reuters, Neer.

62. Sloop

Redactie,

Als lezer vind ik dat het gebouw moet worden gesloopt. Eerst werden voor een verbouwing geen subsidies verleend, omdat het geen monument was. Dan wordt het toch onverwacht een monument, en mag de eigenaar er niet mee doen wat hij wil. Waar komt die kromme denkwijze vandaan?

Een lezer

63. Sloop

We zijn voorstander in deze toestand dat oude vieze klooster af te breken.

Sef en Jeannie Smeets, vlodrop.

64. Sloop

Slopen slopen slopen en nog eens slopen.

Margriet Suylen

65. Sloop

Er komen de komende jaren kloosters in overvloed leeg te staan.

Wat moet je dan in godsnaam met een klooster midden in het bos in Vlodrop.

Slopen is in dit geval de beste optie.

Dit touwtrekken is inmiddels een prestige object geworden.

Slopen dus.

In Venlo liggen ook diverse kloosters leeg.

Frans Linders, Venlo

66. Behoud

Ik schaar me bij de "behoud St. Ludwig" groep,
T.Overbeek

67. Sloop

Geachte redactie,

*Om altijddurende kosten in herstel en onderhoud te voorkomen, zo snel mogelijk slopen. Het is een koud en kil gebouw (was er vroeger eens binnen). Laat een toren staan als gedenkteken. Gebouw is voor tegenwoordig gebruik totaal ongeschikt.
Roermond GJM.Berghuis.*

68. Behoud

Wij vinden dat het rijksmonument Sankt Ludwig in Vlodrop behouden moet blijven; er zijn al te veel van die monumentale gebouwen gesloopt.
dit is onze mening.
M Gubbels

69. Behoud

Ik vind dat het klooster behouden moet blijven.
Theo Wilbers

70. Sloop

Beste Redactie,

*Dit gebouw is gekocht geworden door een stichting, bedrijf of iemand.
Deze persoon (en) hebben andere ideeën over het doel van dit gebouw.
Het ligt in het uiterste puntje van Nederland.
1% van de Limburgers is er ooit geweest.*

Enkele mensen die menen iets te moeten zeggen dwarsbomen het idee Van de eigenaren.

Mijn mening afbreken en een opruimen !!!

Er worden in Limburg mooie kerken gesloopt of omgebouwd voor andere doelen, daar zegt niemand iets van. We draven door in dit land en scheppen banen waar geen banen horen te zijn,, kosten reizen de pan uit !!!

En als ondernemer word je vol gepropt met regels wetten en tal van andere zaken waar je NIETS maar ook NIETS aan hebt.

En vraag je gemeente, belasting, provincie of welke overheidsinstelling iets duurt het antwoord jaren !!!!! en dan nog niet gesproken over de kosten van de gestelde vraag !!!!!

Lang leve ons landje !!!!!

SLOPEN DIE HAP !!! GELD VERKWISTING !!!

Groeten Ivar MONTFORT

PS, hopelijk worden de antwoorden van de mensen die reageren open en eerlijk gepubliceerd.

71. Sloop

Nieuw gebruik, oud gebouw, was dit jaar het thema van Open Monumentendag. Als niemand brood ziet in hergebruik van een gebouw van betrekkelijke recente datum, ligt sloop voor de hand. Zo geweldig zijn kloosters als deze nou ook weer niet. Daarvan zijn er in de tweede helft van de negentiende eeuw teveel gebouwd en veel ervan zijn terecht ook al afgebroken. Sankt Ludwig is monstrueus groot, maar het is zeker geen monumentaal gebouw. Dat het tot een monument is bestempeld is eerder de uitkomst van een politiek spelletje. Afbreken dus. Als dat niet mag, verder laten verkrotten, dan verdwijnt het vanzelf van de aardbol!

Hein Tilborghs, Voorzitter Stichting Ruimte Roermond

72. Sloop

Slopen zo spoedig mogelijk.

Het is zo jammer als je ziet wat aan vernieuwing door MERU aldaar reeds is gerealiseerd.

Jarenlang worden de mensen van de Universiteit daar al getreiterd door een groep tegenstanders, die als de bliksem van het toneel zouden verdwijnen als naar hun eigen financiële bijdrage voor behoud van monumentaal erfgoed gevraagd zou worden .

*Als MERU met rust gelaten zou zijn zou de betreffende regio zijn historische levendigheid reeds lang terug hervonden hebben. Het gebied, de woningen, de hotel-restaurants, de Duitse plaats Dahlheim zouden een stuk van hun uitstraling terug gekregen hebben, vergelijkbaar met de glorie van het college van de paters. Met zijn aantrekkelijkheid voor bezoekers, familie, wandelaars en alles wat bij de kloostergemeenschap hoorde. Tegenwoordig zou dat nog wat meer kleur met zich meegebracht hebben.
Met vriendelijke groet,*

Lei Lennartz

73. Sloop

Laat St.Ludwig slopen dit is beter voor de werkgelegenheid en wat moeten we met die oude gebouwen waar je niets meer aan hebt.

Leny Diels

74. Behoud

Als St. Ludwig afgebroken mag worden breek dan ook de instanties die zich bezig houden met het bepalen van Rijksmonumenten maar af. Rijksmonumenten zijn toch met de nodige deskundigheid en zorgvuldigheid als zodanig bepaald om ze voor verval of nog erger afbraak te behoeden en ze als nationaal erfgoed door te geven aan toekomstige generaties. Bovendien is het in het geval van St. Ludwig extra pijnlijk als dit Rijksmonument moet wijken voor een totaal on-Nederlandse nederzetting met kitscherige houten paleis en tempelachtige gebouwtjes die misschien wel in verre oosterse landen als cultuurgoed aangemerkt zouden kunnen worden maar niet hier. Ook het feit dat de zweverige en kennelijk superrijke organisatie willens en wetens het monument gedeeltelijk heeft vernield en weigert het nodige onderhoud te verrichten, waarbij uitspraken tot in onze hoogste rechterlijke instanties worden genegeerd, moet toch te denken geven dat ze totaal geen respect hebben voor in ons land geldende normen en waarden. Als St. Ludwig uiteindelijk wordt afgebroken wie of wat heeft dan geregeerd, onze democratische regels of toch het geld?

H. Schmitz

Montfort

75. Behoud

Ja,

Ik vind dat St Ludwig moet blijven, een markant gebouw met een karakteristieke uitstraling en een groot verleden.

Het onderkomen van de Meru past ook niet op deze plaats, daarbij heeft en trekt de Meru zich vrijwel niets aan van regels die ook voor alle andere gelden.

En.....hetgeen tegen de regels in toch al gesloopt is hoort op korte termijn door de Meru of op kosten van de Meru hersteld te worden zodat niet nog meer schade aan het gebouw ontstaat.

Heythuysen,

jabon

76. Sloop

Sloopen-Sloopen-Sloopen.

Detlef Hess

77. Sloop

Slopen die handel. Het is van de gekke dat een paar hote metote bepalen of je eigendom waar ze geen euro aan betaald hebben wel of niet mag worden afgebroken.

Theo Van den Heuvel

Nederweert

78. Sloop

Geachte redactie,

St Ludwig mag van mij gesloopt worden.

Er staan veel kloosters leeg welke mooier zijn.

Het klooster was niet aan de man te brengen en stond al jaren leeg,laat de huidige eigenaar daar iets moois van maken.

Het lijkt mij nu een prestige zaak te zijn van een paar mensen.

Onlangs zag ik een van deze mensen op tv, hij wist niet wat er zou gebeuren als hij er niet meer zou zijn.

Dit verklaart toch dat het maar een handje vol voorstanders zijn die dit klooster willen behouden.

Laten we dit vlug tot een einde brengen.

Met vriendelijke groet,

H.Roumen.

79. Behoud

Ls. St. Ludwig moet!!!!!!! worden hersteld. Op de eerste plaats vanwege de cultuur historische waarde en op de tweede plaats vanwege het hufterige gedrag van de Maharisha organisatie in deze. Dit gedrag mag absoluut niet beloond worden. Ook de handhaving van de gemeenten Melick/Herkenbosch en later Roerdalen verdient absoluut geen schoonheidsprijs en mag niet leiden tot sloop. Met vriendelijke groet. L. Huskens.

80. Sloop

Geachte redactie,

Mijn mening is dat Sankt Ludwig gesloopt mag worden.

De mensen van Maharishi hebben dan de gelegenheid om hier een nieuw monument te kunnen bouwen.

Het is een heerlijke plek voor hun activiteiten.

Hun plan van een vrij te betreden park, op de plaats van het huidige in verval geraakte park, spreekt me bijzonder aan.

*Wat zou met het huidige vreselijke gebouw moeten gebeuren als het een monument is.
Wie wil wat gaan doen met dit gebouw.*

81. Behoud

er is een uitspraak gedaan dat sankt ludwig een rijksmonument is
dus herstellen en verder niets meer doen
men wist toen men het kocht dat dat toen al zo was dus waarom nu
steeds nog die rechtzaken over herstel of weer een nieuwe aanvraag
doen voor sloop de gemeente moet doen wat de
raad van state voorschrijft
het is een monument en dat blijft het
dus herstellen
HARRIJ DE BOCK, HERTEN

82. Behoud

Geachte dame / heer,
Ik vind het ongelofelijk dat MERU al jaren onder de verplichting tot herbouw van het zonder vergunning
afgebroken deel van het prachtige gebouw uit komt. Dat moeten wij als partikulier eens proberen. Deze
case is duidelijk, gebouw moet behouden worden en MERU, die geld zat hebben, moeten op last van
hoge boetes herbouwen.
Paul Vossen
Herkenbosch

83. Behoud

Natuurlijk moet het klooster St. Ludwig behouden blijven en wel om meerdere redenen.
Ten eerste: het klooster is een erkend rijksmonument. Deze status heeft het niet voor niets gekregen en
daar is geen discussie over mogelijk (ook al meent de Maharishi beweging van wel). Uiteraard is de
monumentale status er in de huidige toestand niet meer aan af te zien echter dit is het gevolg van de
illegale sloopactiviteiten van de Maharishi beweging. De monumentale status is destijds verstrekt toen
het gebouw nog intact was. Het is onredelijk om de status van het klooster te herbepalen op grond van
de huidige toestand van het klooster (wat sommige incompetenten politici ook beweren). Immers mocht
dit zo zijn dan is het een vrijbrief voor iedereen die een monument wil slopen. Sloop het gedeeltelijk
illegaal en de monumentale status van het monument wordt er af gehaald. Dit is dan ook de tweede
reden waarom de status van het klooster gehandhaafd moet blijven. Indien het klooster de monumentale
status verliest staat dit gelijk aan een beloning voor een illegale activiteit. In dat geval geldt dus: Misdaad
loont.
De medewerking van zowel de Provincie als de Gemeente aan de sloop van dit klooster dient dan ook
zeer kwalijk worden genomen. De redenen tot medewerking tot sloop zijn op onredelijke wijze tot stand
gekomen. Vooral de gemeente dient hun standpunt te herzien. Het is in deze onduidelijk waarom de
gemeente vasthoudt aan medewerking tot sloop van het klooster. Indien het pand toch een monumentale
status heeft waarom dan toch een sloopvergunning verlenen? Het waarom dient iedereen zelf in te vullen
aangezien de gemeente hierover dus geen duidelijkheid verschaft.
Tenslotte is er ook nog een persoonlijke reden tot behoud van het klooster. Ik vind het gebouw veel
mooier dan het "houten Paleis" dat de Maharishi beweging heeft gebouwd. Smaken verschillen en ik weet
niets van Vedisch bouwen af maar of gouden dakpannen leiden tot een beter woonklimaat betwijfel ik ten
zeerste.
Tenslotte nog een overweging: Indien ik iets illegaals doe en ik wordt ermee betrapt zijn de
consequenties voor mij. Waarom geldt dat niet voor de Maharishi beweging? Illegale sloop is illegale
sloop! Overigens zijn dat niet de enige illegale activiteiten die de beweging heeft uitgevoerd. Bij een
controle naar illegale activiteiten op het Maharishi terrein enige tijd geleden berichtte deze krant toen
dat alleen een illegale tandarts praktijk werd ontdekt. De krant verzweg echter onder meer dat er ook
sprake was van illegale plaatsing van woon units. Waarom?
Draait dan toch alles om geld?
J. Geraeds

84. Behoud

Geachte lezer,
Mijn stelling is.
Een rijksmonument dient te worden behouden en worden onderhouden. In dit geval moet door de
eigenaar de opzettelijk veroorzaakte schade worden hersteld.
Jac Plaatsman, Vlodrop

85. Sloop

Hallo, Ik als leverancier van de technische dienst van de Meru vindt dat het klooster er waardeloos bijstaat.

Afdekzeilen die in verre gaande staat van ontbinding zijn, uitgedroogd door de zon.

Half afgebroken delen van het gebouw.

Van mij mag deze met de grond gelijk gemaakt worden en zet er iets leuks voor in de plaats waardoor het doorn in het oog verdwenen is.

Groet R. van Oosterhout, Weert