

# MONUMENTENCOMMISSIE ROERDALEN

**20 maart 2012**

Voorafgaand aan de openbare vergadering hebben de commissieleden een besloten vergadering belegd waarin alle ingediende stukken nogmaals zijn beoordeeld.

Na bestudering van de ingediende stukken heeft de Commissie een unanieme beslissing genomen over de aanvraag tot volledige sloop.

Tijdens de monumentenvergadering van 20 maart kregen zij die dit hadden aangevraagd ruim tien minuten spreektijd om hun argumenten voor of tegen sloop in te brengen. De heer Rieter (MERU), de heer Op de Kamp (Burgercomité St. Ludwig) en de heer Richter (Heemkunde Vereniging Roerstreek, Cuypersgenootschap) hebben hun visie uitgesproken.

De door de sprekers ingebrachte argumenten bevatte echter geen nieuwe informatie en hebben derhalve niet geleid tot andere inzichten bij de commissieleden.

Hierdoor komt de Monumentencommissie tot het volgende advies:

## ADVIES COMMISSIE

De Monumentencommissie adviseert het college niet akkoord te gaan met de volledige sloop van rijksmonumentnummer 507387 Kollege St. Ludwig.

Motivatie van de Commissie:

- De Commissie is van mening dat bij volledige sloop onvoldoende verwijzingen naar het bestaan en belang van het voormalig Kollege St. Ludwig zijn gewaarborgd. De afmetingen, ligging en opzet van het instituut als zelfvoorzienende (klooster)gemeenschap, de inrichting van het omliggende terrein met o.a. de spoorwegverbinding en de invloed van het Kollege op de ontwikkeling van Vlodrop verlenen het object naar de mening van de Commissie voldoende cultuurhistorische waarde om op enige wijze behouden en herinnerd te worden. Door volledige sloop, zonder verwijzing op locatie naar de nu aanwezige bebouwing, wordt het bestaan van St. Ludwig ontkend.
- Ongezonde bouwfysische eigenschappen van een gebouw kunnen worden aangepast en verbeterd. Bij monumenten kan er bovendien worden afgeweken van het vereiste in het bouwbesluit. Dit argument voor sloop houdt dan ook geen stand.
- De Commissie deelt de enkele conclusies van het rapport Ruijssenaars over de mogelijkheden tot herbestemming niet. Er wordt vooral geoordeeld vanuit een enkelvoudige herbestemming, niet vanuit een combinatie van bestemmingen waardoor het gebouw mogelijk interessant kan zijn voor meerdere eindgebruikers. Na sloop wordt er in het Masterplan o.a. bewoning voorzien in de vrijgekomen ruimte, in bovengenoemd rapport wordt een mogelijkheid van 250 appartementen beschreven. Niet eenvoudig maar wel mogelijk. Overigens is de Commissie zich terdege bewust van het feit dat herbestemming een moeilijke opgave is, maar zij acht het echter niet onmogelijk. De kosten voor herstel van de bij de gedeeltelijke sloop aangerichte schade behoren niet meegerekend te worden in het kostenaspect voor herbestemming.
- Dat de onderhoudskosten voor een dergelijk groot (monumentaal) complex hoog zijn was bij de aankoop al bekend en is volgens de Commissie geen gegronde reden tot sloop. De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en de Provincie Limburg stellen subsidies in deze kosten beschikbaar. Daarnaast bestaat de mogelijkheid tot het afsluiten van een laagrentende lening bij het Nationaal Restauratiefonds.
- Ten slotte is de Commissie van mening dat het niet passen van de huidige bebouwing binnen de regels van de Vedische architectuur geen reden is tot sloop van het voormalige Kollege.

26 maart 2012

Namens de Monumentencommissie Roerdalen

Martin Koldenhof  
Voorzitter

