

## St. Ludwig

### BRIEVEN

#### Sloop St. Ludwig is kwestie van tijd (19/9)

Verslaggever Bert Hammes toont zich in zijn opinieartikel over rijksmonument St. Ludwig meer slipdrager van eigenaar MERU dan opiniemaker. Is een opinie niet de uitkomst van een belangenafweging pro en contra? Ik lees het niet terug. Vreemd dat de MERU (Maharishi European Research University) sinds 1984 eigenaar van St. Ludwig, er pas in 1996 achter komt dat de ligging van het complex niet in overeenstemming is met de Vedische leer en weg moet. Als dit maatgevend is voor het Vedisch onderwijs dan is het niet raar te begrijpen dat de MERU een universitaire status is geweigerd en nooit zal krijgen. Ik constateer dat de heer Hammes voorbij gaat aan de kern van de zaak. Ter herinnering: op 12 september 2001 vernietigt de Raad van State (ons hoogste rechtscollege) de door Roerdalen afgegeven sloop-

vergunning. Toch hanteert de MERU de sloopkogel, met gevolg dat de voorgevel van St. Ludwig grotendeels in puin komt te liggen. Waarom zou nu een grove wetsovertre-

ding beloofd moeten worden? En hoe geloofwaardig is een organisatie die pretendeert de wereldvrede te willen bevorderen als zij zich zo rücksichtslos opstelt? Na twee zepers bij de RvS geeft het College van Roerdalen nu voor de derde keer een sloopvergunning af. De hoogste tijd dat de raad van Roerdalen eens haar verantwoordelijkheid neemt, zich in het debat mengt en de ramkoers van het College stopt. Waarom moet een cultureel erfgoed met een zo rijk verleden het afleggen tegen de luchtfietsersrij van een kleine groep zeer vermogenden? Het vooruitzicht van een Efteling-achtig iets op een van de mooiste plekjes van Nederland, midden in Nationaal Park de Meinweg is ronduit stuitend.

**Jos Haasen**  
Swalmen

